



# สรุป ทบทวน 2 กฎหมายรัฐธรรมนูญ

ตระหง่าน เกียรติศรีโรจน์

สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

# ศาลรัฐธรรมนูญ : ควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ



## กฎหมายสูงสุด

กฎหมายหรือการกระทำใดๆ  
จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญไม่ได้โดยเด็ดขาด

## ผลผูกพันทุกองค์กร

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นเด็ดขาด  
และมีผลผูกพันทุกองค์กรของรัฐตามกฎหมาย

# โครงสร้างอำนาจหน้าที่ (ตามรัฐธรรมนูญฯ ม. 210)



# กลไกตรวจสอบกฎหมาย (ในทุกช่วงเวลา)



ก่อนประกาศใช้

## ตรวจสอบร่างกฎหมาย (ม. 132, 139, 148, 149)

ตรวจสอบกระบวนการตราและเนื้อหาของ  
ร่าง พ.ร.บ., ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ,  
ร่างข้อบังคับสภาฯ ว่าจัดรัฐธรรมนูญหรือไม่



กรณีฉุกเฉิน

## ตรวจสอบพระราชกำหนด (ม. 173)

ตรวจสอบเงื่อนไขว่าเข้าข่ายเพื่อความมั่นคง  
ปลอดภัยสาธารณะ เศรษฐกิจ  
หรือป้องกันภัยพิบัติจริงหรือไม่



มีผลบังคับใช้แล้ว

## ตรวจสอบกฎหมายที่ใช้บังคับ (ม. 212, 231)

ตรวจเมื่อศาล (ยุติธรรม/ปกครอง/ทหาร),  
คู่ความในคดี, หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน  
เห็นว่ากฎหมายนั้นจัดรัฐธรรมนูญ

# การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

## ตรวจสอบ การกระทำ ที่ละเมิดประชาชน (ม. 213)

- ประชาชนมีสิทธิร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบได้โดยตรง
- หากพบว่ามี การกระทำใดๆ ที่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้
- (พิจารณาตาม พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561)



# หน้าที่พิเศษ 1: ตรวจสอบบุคคลและพรรคการเมือง



## สถานะและคุณสมบัติ

- วินิจฉัยการสิ้นสุดสมาชิกภาพ/คุณสมบัติของ สส. และ สว. (ม. 82)
- วินิจฉัยความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงหรือไม่ (ม. 170)



## กฎหมายพรรคการเมือง (พ.ร.ป. พรรคการเมือง พ.ศ. 2560)

- กกต. ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งพรรค
- การเพิกถอนข้อบังคับพรรค / ปลดกรรมการบริหาร
- ประกาศสิ้นสุดภาพพรรค / การสั่งยุบพรรคการเมือง

# หน้าที่พิเศษ 2: รักษาสมดุลระหว่างองค์ประกอบของรัฐ



## ขีดอำนาจหน้าที่ (ม. 210(2))

พิจารณาวินิจฉัยปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจระหว่าง สภาผู้แทนราษฎร, วุฒิสภา, รัฐสภา, คณะรัฐมนตรี หรือ องค์กรอิสระ

## ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล (พ.ร.บ. ยุทธศาสตร์ชาติ ม. 29)

วินิจฉัยว่ามติหรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ชอบด้วยกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่

# หน้าที่พิเศษ 3: ปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ชาติ



## หนังสือสัญญาระหว่างประเทศ ม. 178

พิจารณาว่าสนธิสัญญาที่มีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือพื้นที่ที่มีสิทธิอธิปไตย ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่



## การแทรกแซงงบประมาณ ม. 144

ตรวจสอบร่าง พ.ร.บ. งบประมาณฯ ว่า สส., สว., หรือกรรมการ มีการกระทำใดๆ ที่มีผลให้ตนมีส่วนได้เสีย (ทางตรง/ทางอ้อม) ในการใช้งบประมาณหรือไม่



# หน้าที่พิเศษ 4: พิทักษ์ระบอบการปกครองและรัฐธรรมนูญ



## ป้องกันการล้มล้าง

ม. 49

วินิจฉัยบุคคลที่ใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

## ควบคุมการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ม. 256

ตรวจสอบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ, ระบอบการปกครอง, หรือแก้ประเด็นสำคัญโดยไม่ผ่านประชามติหรือไม่

# สรุปภาพรวม: ทุกมิติของการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ

## 1. มิติด้านกฎหมาย

-  ร่าง พ.ร.บ.
-  พ.ร.ก. ดุจเงิน
-  กฎหมายที่บังคับใช้แล้ว



## 2. มิติด้านองค์กรของรัฐ

-  ชี้ขาดความขัดแย้งระหว่างองค์กร
-  สนธิสัญญาระหว่างประเทศ
-  ยุทธศาสตร์ชาติ



## 3. มิติด้านการเมือง

-  คุณสมบัติ สส., สว., รัฐมนตรี
-  คดีพรรคการเมือง
-  การแทรกแซงงบประมาณ



## 4. มิติด้านประชาชนและระบอบ

-  กลุ่มครองสิทธิเสรีภาพ
-  ป้องกันการล้มล้างการปกครอง
-  ควบคุมการแก้ไขรัฐธรรมนูญ



ทุกอำนาจหน้าที่ มุ่งสู่เป้าหมายเดียว: ความสูงสุดของรัฐธรรมนูญ

# อำนาจศาลรัฐธรรมนูญ: การตรวจสอบความ ชอบด้วยกฎหมาย

สรุปหลักเกณฑ์ กระบวนการ  
และผลทางกฎหมาย





## ร่างกฎหมาย ก่อนประกาศใช้

ร่าง พ.ร.ป.  
และ ร่าง พ.ร.บ.



## เงื่อนไขการตรา พระราชกำหนด

ตรวจสอบความ  
ฉุกเฉินจำเป็น



## กฎหมายที่ ประกาศใช้แล้ว

พ.ร.ป. และ พ.ร.บ.  
ที่มีผลบังคับใช้



## 1. ตรวจสอบเนื้อหา

- ข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่?



## 2. ตรวจสอบกระบวนการ

- ตราขึ้นถูกต้องตามรูปแบบหรือไม่?
- กระบวนการและการลงมติของสมาชิก  
รัฐสภาเป็นไปโดยชอบหรือไม่?

$\geq \frac{1}{10}$



## สมาชิกรัฐสภา

ส.ส., ส.ว. หรือ สมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน  
จำนวนไม่น้อยกว่า  $\frac{1}{10}$  ของสมาชิกเท่าที่มีอยู่

ประธานสภาเป็นผู้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ



## นายกรัฐมนตรี

เมื่อเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. มีข้อความขัดต่อรัฐธรรมนูญ  
หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามกระบวนการ

# ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ขัดที่เนื้อหา +  
เป็นสาระสำคัญ



ตกไปทั้งฉบับ

ขัดที่เนื้อหา +  
ไม่ใช่สาระสำคัญ

ตกไปเฉพาะข้อความ  
ที่ขัดรัฐธรรมนูญ



นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้า  
ทูลกระหม่อมถวาย  
ตามมาตรา 81 ต่อไป

ขัดที่กระบวนการ



ตกไปทั้งฉบับ



## ตรวจสอบได้เฉพาะ 4 เจาะไขความจำเป็น:

- ✓ 1. เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ
- ✓ 2. เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ
- ✓ 3. เพื่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ✓ 4. เพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ

### ข้อยกเว้นสำคัญ!

ไม่รวมถึง พ.ร.ก. ที่ตราขึ้นเกี่ยวกับ  
ภาษีอากรหรือเงินตรา (ตามมาตรา 174)

# ผู้มีสิทธิเสนอเรื่อง

$\geq 1/5$

ส.ส. หรือ ส.ว. จำนวนไม่น้อยกว่า  
1/5 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่  
ของแต่ละสภา



ข้อสังเกตสำคัญ



**ต้องเป็น 1/5 ของแต่ละสภาแยกกัน ห้าม**

นำจำนวนสมาชิก ส.ส. และ ส.ว. มารวมกัน (ต่างจากกรณีร่างกฎหมาย)

# เสนอเรื่อง

# ประธานสภา

# ศาลรัฐธรรมนูญ



สมาชิกรัฐสภาเข้าชื่อเสนอ  
ต่อประธานสภา

## ก่อน

ที่สภาจะพิจารณาอนุมัติ พ.ร.ก.

ประธานสภาส่งศาลรัฐธรรมนูญ

## ภายใน 3 วัน

(และให้รอการพิจารณา พ.ร.ก. ไว้ก่อน)

ศาลต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ

## ภายใน 60 วัน

นับแต่ได้รับเรื่อง



# มติศาล $\geq 2$ ใน 3

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พ.ร.ก. ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขความฉุกเฉิน (มาตรา 172 วรรคหนึ่ง)  
ต้องใช้เสียง ไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของตุลาการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

**ผลทางกฎหมาย**  
**พ.ร.ก. นั้น ไม่มีผลบังคับมาตั้งแต่นั้น**



# ขอบเขตการตรวจสอบ กฎหมายที่ประกาศใช้แล้ว ตรวจสอบได้เฉพาะ เนื้อหา เท่านั้น

ว่าข้อความในบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น  
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่



ไม่สามารถตรวจสอบรูปแบบหรือ  
กระบวนการตรากฎหมายได้อีกต่อไป

อ้างอิง: บรรทัดฐานตาม คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 5/2551

|               | ร่างกฎหมาย<br>ก่อนประกาศใช้                              | พระราชกำหนด                                           | กฎหมาย<br>ใช้บังคับแล้ว               |
|---------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| ขอบเขต        | ทั้งเนื้อหา<br>และ กระบวนการ                             | เฉพาะเงื่อนไข<br>ความจำเป็น 4 ประการ                  | เนื้อหา เท่านั้น                      |
| ผู้เสนอ       | ส.ส., ส.ว.<br>$\geq 1/10$<br>(รวมสองสภาได้)<br>หรือ นายฯ | ส.ส. หรือ ส.ว.<br>$\geq 1/5$<br>(แยกแต่ละสภา)         | -                                     |
| ผลการวินิจฉัย | ตกไปทั้งฉบับ หรือ<br>ตกไปเฉพาะข้อความ                    | ไม่มีผลบังคับมาตั้งแต่ต้น<br>(ต้องใช้มติ $\geq 2/3$ ) | ข้อความนั้นเป็น<br>อันใช้บังคับไม่ได้ |

# การตรวจสอบความ ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

เจาะลึกกลไกการตรวจสอบกฎหมาย  
และการกระทำหลังประกาศใช้  
(มาตรา 212, 231, และ 213)



# 3 เส้นทางหลักสู่ศาลรัฐธรรมนูญ



## มาตรา 212

ผ่านกระบวนการพิจารณาคดีของศาล  
(ตรวจสอบกฎหมาย)



## มาตรา 231(1)

ผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน  
(ตรวจสอบกฎหมาย)



## มาตรา 213

การร้องขอของประชาชน  
(ตรวจสอบการกระทำที่ละเมิดสิทธิ)

# มาตรา 212: การตรวจสอบกฎหมายในชั้นศาล

ศาลที่กำลังพิจารณาคดี ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย  
เมื่อพบว่ากฎหมายที่จะใช้บังคับคดีนั้นอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ (มาตรา 5)

- ศาลเห็นเอง
- คู่ความโต้แย้ง (พร้อมเหตุผล)
- ต้องยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องนั้น

ศาลทั่วไป  
(ยุติธรรม, ปกครอง, ทหาร)

ศาลรัฐธรรมนูญ

# สิ่งที่ตรวจสอบได้: "บทบัญญัติแห่งกฎหมาย" คืออะไร?



**กฎหมายระดับพระราชบัญญัติหรือเทียบเท่า**  
(เช่น พ.ร.ป., พ.ร.บ., พ.ร.ก.,  
ประกาศคณะปฏิวัติ, คำสั่งหัวหน้า คสช.)

**กฎหมายลำดับรอง**  
(เช่น พระราชกฤษฎีกา, กฎกระทรวง,  
ประกาศกระทรวง, ะกาศกระทรวง,  
ระเบียบ, คำสั่งนายกฯ)



**ข้อยกเว้นสำคัญ:** ไม่รวมถึงกฎหมายที่ถูกยกเลิกไปแล้ว (อ้างอิง: คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 31/2551)  
และตรวจสอบได้เฉพาะ "เนื้อหา" ไม่รวม "กระบวนการตรา"

# กฎเหล็กของมาตรา 212: "ต้องเป็นเรื่องของตัวกฎหมายเท่านั้น"

ศาลรัฐธรรมนูญรับวินิจฉัยเฉพาะ "เนื้อหาของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย" ที่จะใช้ในคดี ว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่



หากไม่ใช้การโต้แย้งที่ "ตัวบทกฎหมาย" โดยตรง = ไม่อยู่ในอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ

# การตรวจสอบกฎหมาย: "เนื้อหา" vs "กระบวนการตรา"

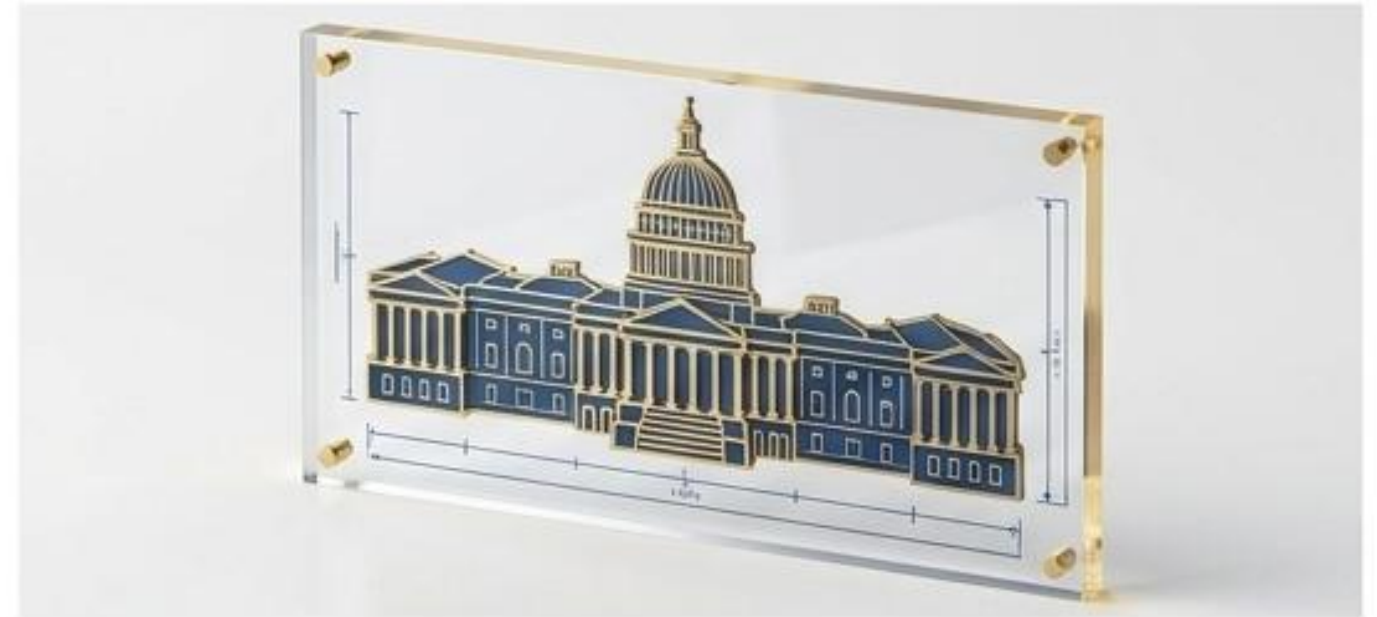


## ตรวจสอบเนื้อหา

**หัวข้อ:** ตรวจสอบเนื้อหาการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน

**สถานะ:** ทำได้ 

**ช่องทางกฎหมาย:** ใช้สิทธิตาม **มาตรา 212**



## ตรวจสอบกระบวนการตรากฎหมาย

**หัวข้อ:** ตรวจสอบกระบวนการตราไม่ถูกต้อง / ขาดการให้เหตุผล

**สถานะ:** ทำไม่ได้ 

**ช่องทางกฎหมาย:** ต้องโต้แย้งใน "ขั้นตอนการร่าง" ตาม **มาตรา 148** ประกอบมาตรา **210 (1)**

## 2 กรณีที่ ‘ห้าม’ ส่งศาลรัฐธรรมนูญ (ไม่อยู่ในอำนาจ)



ประเด็น: โตแย้งคำสั่งศาล หรือ คำพิพากษา **×**

- **ทางออกที่ถูกต้อง:** ต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ หรือ ฎีกา ตามกระบวนการปกติ



ประเด็น: ปัญหาการตีความกฎหมาย (เช่น เป็นผู้เสียหายหรือไม่? หรือ พนักงานมีอำนาจสอบสวนหรือไม่?) **×**

- **เหตุผล:** ไม่ใช้การโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ

# ความเชื่อมโยง: ต้องใช้บังคับในคดีที่กำลังพิจารณา



## ต้องใช้บังคับแก่คดี

ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายสาร  
บัญญัติหรือวิธีสบัญญัติ หากไม่  
เกี่ยวกับคดีที่กำลังพิจารณา  
ศาลไม่ต้องส่งเรื่องวินิจฉัย



## อยู่ในระหว่างพิจารณาคดี

คดีต้องกำลังพิจารณาอยู่ใน  
ชั้นศาล ไม่ว่าจะเป็น  
ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง  
หรือ ศาลทหาร

บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

# กรอบเวลา: ต้องเสนอเรื่องเมื่อใด?



## ชั้นพิจารณาคดี

เสนอได้เฉพาะขณะที่คดียังอยู่ใน  
ระหว่างการพิจารณาของศาล



## คดีสิ้นสุดแล้ว

คู่ความหมดสิทธิเสนอข้อโต้แย้ง  
(เว้นแต่มีการรื้อฟื้นคดี)



## ข้อยกเว้น: ชั้นบังคับคดี

หากคดีถึงที่สุดแล้ว แต่เกิดข้อพิพาทใหม่ในชั้นบังคับคดี  
ศาลในชั้นบังคับคดีสามารถส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญได้

# การให้เหตุผล: เงื่อนไขสำคัญเมื่อคู่ความโต้แย้ง

ศาลต้องส่งเรื่องเสมอ  
หากคู่ความโต้แย้งพร้อมเหตุผลที่ชัดเจน  
(ศาลไม่มีดุลพินิจปิดตัวเองว่าขัดหรือไม่ขัด)

## ความหมายของ "เหตุผลชัดเจน"

- ต้องระบุชัดเจนว่า "กฎหมายมาตราใด"  
ขัดหรือแย้งต่อ "รัฐธรรมนูญมาตราใด"  
และเพราะเหตุใด



กรณีศึกษา (คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 7/2555): ผู้ฟ้องโต้แย้ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ มาตรา 42  
แต่ไม่ระบุรายละเอียดว่าขัดรัฐธรรมนูญมาตราใด ศาลจึงถือว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์มาตรา 212

# เมื่อศาลปกครองส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ... คดีจะหยุดลงหรือไม่?



# จุดเริ่มต้นของข้อพิพาท: คดียาเสพติดและการโต้แย้งข้อกฎหมาย



## ข้อหาหลัก

จำเลยถูกฟ้องคดีกระทำผิดฐาน  
ค้ายาเสพติดต่อศาลอาญารธนบุรี

## การโต้แย้ง

จำเลยร้องให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญ  
วินิจฉัยว่า พ.ร.ก. แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.  
ยาเสพติดให้โทษ ขัดรัฐธรรมนูญ  
ปี 2560 มาตรา 26 วรรคหนึ่ง

## ประเด็นแห่งคดี

กฎหมายตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตาม  
รูปแบบ เนื่องจากไม่ระบุเหตุผลความ  
จำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ

# เมื่อเกิดข้อโต้แย้งทางรัฐธรรมนูญ กระบวนการยุติธรรมต้องเผชิญ 2 คำถามสำคัญ

## คำร้องของจำเลย



### ประเด็นที่ 1 (ศาลอาญา)

ระหว่างที่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลอาญาจะดำเนินการพิจารณาคดีต่อไปได้หรือไม่?



### ประเด็นที่ 2 (ศาลรัฐธรรมนูญ)

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับวินิจฉัยประเด็นกระบวนการตรากฎหมายผิดรูปแบบ ตามคำร้องหรือไม่?

# แนวปฏิบัติของศาลอาญา: เดินหน้าพิจารณาคดี แต่ต้องระงับการชี้ขาด



## ดำเนินการพิจารณา ต่อไปได้

ศาลสามารถสืบพยานและดำเนิน  
กระบวนการพิจารณาตามปกติ  
(อ้างอิง: รัฐธรรมนูญฯ  
มาตรา 212)



## รอการพิพากษา คดีไว้ชั่วคราว

ห้ามอ่านคำพิพากษาจนกว่า  
ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย  
เพื่อป้องกันผลกระทบหาก  
กฎหมายนั้นขัดรัฐธรรมนูญ

# ข้อจำกัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา 212: ตรวจสอบเนื้อหา ไม่ใช่รูปแบบ



เงื่อนไขแรกผ่าน: เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้วินิจฉัยคดี (พ.ร.ก. ยาเสพติด)

**ตรวจสอบเนื้อหา**  
(Content Analysis)

**อยู่ในอำนาจ**  
(ศาลรัฐธรรมนูญรับวินิจฉัยได้)

ตรวจสอบว่าสาระสำคัญของกฎหมาย  
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

**ตรวจสอบรูปแบบ**  
(Process/Format Analysis)

**ไม่อยู่ในอำนาจ**  
(ศาลรัฐธรรมนูญรับวินิจฉัยไม่ได้)

การโต้แย้งว่ากระบวนการตรากฎหมายไม่ถูกต้อง  
(เช่น ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็น)  
ไม่อยู่ในขอบเขตของมาตรา 212

**ผลลัพธ์: ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่ง ไม่รับวินิจฉัย คำร้องนี้**

# สรุปหลักเกณฑ์การใช้สิทธิ มาตรา 212 (Diagnostic Checklist)

| ประเด็นโต้แย้ง                                    | อำนาจศาลรัฐธรรมนูญ (ม.212)?                                                                  | เหตุผล / ทางออกที่ถูกต้อง                          |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| บทบัญญัติกฎหมายในชั้นบังคับคดี / ประทับรับฟ้อง    |  ส่งได้  | เป็นการโต้แย้งกฎหมายที่จะใช้บังคับ ในคดีโดยตรง     |
| คำสั่ง หรือ คำพิพากษาของศาล                       |  ไม่ได้ | ต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ หรือ ฎีกา ตามปกติ              |
| ปัญหาการตีความกฎหมาย (เช่น เป็นผู้เสียหายหรือไม่) |  ไม่ได้ | ไม่ใช่การโต้แย้งเนื้อหาตัวบทกฎหมาย                 |
| กระบวนการตรากฎหมายไม่ถูกต้อง                      |  ไม่ได้ | ต้องตรวจสอบขั้นตอนการร่าง (ม.148 ประกอบ ม.210 (1)) |

# มาตรา 231 วรรคหนึ่ง (1): เส้นทางผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน



ผู้ตรวจการแผ่นดิน

หากเห็นว่า "บทบัญญัติแห่งกฎหมายใด"  
มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็น  
เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า



ศาลรัฐธรรมนูญ

## มาตรา 213: การปกป้องสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

เปิดช่องทางให้ **บุคคลที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ** ที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ **ร้องขอให้ศาลวินิจฉัยว่า "การกระทำ" นั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ**

- - เน้นตรวจสอบที่ "การกระทำ" (ที่อาจเป็นผลจากกฎหมายที่ขัดรัฐธรรมนูญ)
- - ผู้มีสิทธิ: บุคคลธรรมดา และ นิติบุคคล ที่ถูกละเมิดโดยตรง



# เงื่อนไขการใช้สิทธิตามมาตรา 213



## ระบุงการละเมิดให้ชัดเจน

ผู้ร้องต้องระบุให้ชัดว่า "เป็นการกระทำใด" และ "ละเมิดสิทธิเสรีภาพของตนอย่างไร"

## ต้องผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน

ภายใต้ พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ (มาตรา 46-48) ผู้ถูกละเมิดต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาก่อน

## ศาลรัฐธรรมนูญ

รับวินิจฉัยเพื่อปกป้องสิทธิที่ถูกละเมิด

# สรุปเปรียบเทียบบทกลไกการ ตรวจสอบหลังประกาศใช้

| ประเด็นเปรียบเทียบ   | มาตรา 212                                         | มาตรา 231(1)              | มาตรา 213                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------|
| สิ่งที่ตรวจสอบ       | บทบัญญัติแห่งกฎหมาย                               | บทบัญญัติแห่งกฎหมาย       | การกระทำ (ที่ละเมิดสิทธิ)                       |
| ผู้มีสิทธิเสนอเรื่อง | ศาล (เห็นเอง) หรือ คู่ความ                        | ผู้ตรวจการแผ่นดิน         | ประชาชน / นิติบุคคล<br>ที่ถูกละเมิด             |
| ช่องทางผ่าน          | ศาลยุติธรรม/ปกครอง/ทหาร                           | ส่งตรงสู่ศาลรัฐธรรมนูญ    | ต้องผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน                   |
| เงื่อนไขสำคัญ        | ต้องใช้บังคับในคดีที่กำลัง<br>พิจารณาอยู่เท่านั้น | เป็นอำนาจอิสระของผู้ตรวจฯ | ต้องระบุงการกระทำที่ละเมิด<br>ตนเองโดยตรงชัดเจน |



**บทสรุป: ความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ**  
กลไกทั้ง 3 เส้นทาง ถูกออกแบบมาเพื่อรับประกันว่า  
จะไม่มีกฎหมายใด หรือการกระทำใดของรัฐ  
ที่จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
หรือละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้

ความยุติธรรมที่เข้าถึงได้ผ่านกระบวนการที่รัดกุม

# ● ข้อห้ามสำคัญ! คดีแบบไหนที่ “ศาลรัฐธรรมนูญ” ไม่รับพิจารณา?

สรุปหลักเกณฑ์ตามมาตรา 47 (4) และตัวอย่างคำสั่งศาลที่เข้าใจง่ายใน 3 นาที



# รัฐธรรมนูญ มาตรา 213

ให้สิทธิประชาชนยื่นคำร้อง...

## ...แต่ต้องผ่าน ด้านคัดกรอง

พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 (4)



หากเข้าเงื่อนไข 2 ประการต่อไปนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจะใช้ มาตรา 46 บรรดสาม สิ่งไม่รับคำร้อง ทันที!



## 1. คดีกำลังพิจารณา

คดีนั้นกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาของ ศาลอื่น



## 2. คดีตัดสินจบแล้ว

คดีนั้น ศาลอื่น มีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุดไปแล้ว

# กฎข้อที่ 1: คดียังไม่จบที่ศาลอื่น

หากเรื่องที่คุณร้องเรียน  
กำลังถูกตรวจสอบ สอบสวน  
หรืออยู่ในการพิจารณาของศาลยุติธรรม  
ศาลปกครอง หรือกระบวนการอื่น

ศาลรัฐธรรมนูญจะยังไม่ก้าวล่วงเข้าไปพิจารณา!  
ต้องรอให้กระบวนการเหล่านั้นเสร็จสิ้นก่อน



คำสั่งศาลที่ ต. 36/2569



## ผู้ร้องอ้างว่า

ตำรวจ ปส. 3 จับกุมและสอบสวนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย  
ขัดรัฐธรรมนูญ (มาตรา 3, 4, 5, 27, 28, 29)

สถาบันคดี



เรื่องนี้ กำลังอยู่ระหว่างพิจารณา ในศาลอื่น

**มติศาลรัฐธรรมนูญ**



ไม่รับคำร้อง (เอกฉันท์)

เหตุผล: ติดข้อห้ามตามมาตรา 47 (4) คดียังพิจารณาไม่เสร็จสิ้น



# สรุปคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ: ทำไมคดียาเสพติด ถึงถูกปิดตก?

---

เจาะลึกคำสั่งที่ 41/2569

กรณีนักโทษขอใช้สิทธิรัฐธรรมนูญเพื่อลดโทษ  
แต่ไม่ผ่านด้านการพิจารณา

# จุดเริ่มต้น: แรงจูงใจจากกฎหมายที่เปลี่ยนไป

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522  
(กฎหมายเก่า)

- ความผิด: ครอบครองเมกแอมเฟตามีนเพื่อจำหน่าย
- บทลงโทษ: ประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต



ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564  
(กฎหมายใหม่)

- มีการปรับปรุงบัญญัติใหม่ (มาตรา 145)
- บทลงโทษ: มีสัดส่วนที่เบาลง และเป็นคุณต่อผู้กระทำความผิดมากกว่า



ผู้ร้อง มองว่าตนควรได้รับประโยชน์จากกฎหมายใหม่ที่โทษเบากว่า  
แทนที่จะถูกลงโทษหนักตามกฎหมายเก่า

# เส้นทางคดีของผู้ร้อง



# ข้ออ้างของผู้ร้อง: การลงโทษย้อนหลังขัดต่อรัฐธรรมนูญ

ผู้ร้องอ้างว่าการที่ศาลอุทธรณ์นำเหตุการณ์ที่บัญญัติในภายหลัง มาปรับใช้ย้อนหลังเป็นโทษ ถือเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพ

มาตรา 3  
(อำนาจอธิปไตย)

มาตรา 27  
(ความเสมอภาค)

มาตรา 4  
(ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์)

มาตรา 28  
(สิทธิในชีวิตและร่างกาย)

มาตรา 5  
(รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด)

มาตรา 29  
(ไม่มีความผิดหากไม่มีกฎหมายกำหนด)



# การยื่นคำร้องโดยตรง: เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินหมดเวลา



## ร้องเรียนผู้ตรวจการแผ่นดิน

ผู้ร้องยื่นเรื่องผ่านผู้ตรวจการ  
แผ่นดินตามขั้นตอน

## ผ่านไป 90 วัน

ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีการยื่นคำร้อง  
ต่อศาลภายในกำหนดเวลา 90 วัน

## เกิดสิทธิยื่นตรง

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 ผู้ร้องจึงมี  
สิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ  
(ผู้ร้องทำขั้นตอนนี้ถูกต้องตามกระบวนการ)

# จุดเปลี่ยน: กฎเหล็กที่ห้ามศาลก้าวล่วงคดีที่ยังไม่จบ



พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 47 (4)

**“ห้ามรับพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระหว่างการ  
พิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น”**

ศาลรัฐธรรมนูญมีข้อห้ามเด็ดขาดไม่ให้แทรกแซงหรือรับพิจารณาคดี  
ที่ที่ศาลยุติธรรม (เช่น ศาลฎีกา) ยังตัดสินไม่เสร็จสิ้น

# ทำไมศาลรัฐธรรมนูญจึงปิดกั้นคำร้องนี้?

## Diagnostic Checklist



มีการกล่าวอ้างว่าถูกละเมิดสิทธิรัฐธรรมนูญหรือไม่?

(ผ่าน: ผู้ร้องอ้างมาตรา 3, 4, 5, 27, 28, 29)



ยื่นเรื่องถูกต้องตามขั้นตอนหรือไม่?

(ผ่าน: ยื่นตรงหลังผู้ตรวจการแผ่นดินเกินกำหนด 90 วัน)



คดีนี้ถึงที่สุดแล้วหรือไม่?

(ไม่ผ่าน: คดียังค้างอยู่ที่ศาลฎีกา เข้าข่ายข้อห้าม  
ตามมาตรา 47 (4) อย่างชัดเจน)



# คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่

41 /2569



(คำอ้างที่ ๔๒/๒๕๖๔)

(นายอุดม สิทธิวิธรธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรัช แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(คำอ้างที่ ๔๒/๒๕๖๔)

(นายอุดม สิทธิวิธรธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรัช แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ ทรวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายณกมล เทพทิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ ทรวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายณกมล เทพทิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## มีคำสั่ง ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าคดีนี้ยังอยู่ในการพิจารณาของศาลฎีกา จึงเป็นกรณีต้องห้าม  
ตามกฎหมาย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องแล้ว คำขออื่นของท่านผู้ร้องย่อมตกไปทั้งหมด

# สิ่งที่เรียนรู้จากคดีนี้



## ศาลรัฐธรรมนูญไม่ใช่ ศาลอุทธรณ์ซ้อน

ระบบยุติธรรมมีการแบ่งแยกอำนาจชัดเจน ประชาชนไม่สามารถใช้ช่องทางของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อ "ลัดคิว" หรือแทรกแซงกระบวนการของศาลยุติธรรมได้ หากคดีหลักยังไม่ถึงที่สุด ต้องรอให้ศาลฎีกามีคำพิพากษาเสียก่อนจึงจะถือว่ากระบวนการนั้นสิ้นสุดลง

# กฎข้อที่ 2: คดีถึงที่สุดไปแล้ว

หากเรื่องที่คุณร้องเรียน  
ศาลอื่น (เช่น ศาลฎีกา)  
ได้มีคำพิพากษาหรือมีคำสั่ง  
จบและถึงที่สุดแล้ว

ไม่สามารถใช้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือในการ  
รื้อคดี หรือ อุทธรณ์ซ้ำ ได้!



คำสั่งศาลที่ ต. 37/2569



## ผู้ร้องอ้างว่า

ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา, ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา นำข้อเท็จจริงนอกคำฟ้องมาลงโทษในคดียาเสพติด ขัดรัฐธรรมนูญ (มาตรา 29)

สถาบันคดี  ศาลฎีกาพิพากษา ถึงที่สุดแล้ว

**มติศาลรัฐธรรมนูญ**  ไม่รับคำร้อง (เอกฉันท์)  
**เหตุผล:** เป็นคดีที่ศาลอื่นตัดสินจบไปแล้วอย่างสมบูรณ์

คำสั่งศาลที่ ต. 39/2569



## ผู้ร้องอ้างว่า

ศาลจังหวัดแพร่, อุทธรณ์ และฎีกา (แผนกคดียาเสพติด) กำหนดโทษใหม่  
หนักเกินไป ใช้ข้อสันนิษฐานเกินข้อเท็จจริง จัดรัฐธรรมนูญ (มาตรา 4, 5, 25, 27, 29)

สถาบันคดี  ศาลฎีกามีคำสั่ง ถึงที่สุดแล้ว

**มติศาลรัฐธรรมนูญ**  ไม่รับคำร้อง (เอกฉันท์)  
**เหตุผล:** คดีถูกตัดสินถึงที่สุดโดยศาลอื่นแล้วเช่นกัน

# ทำไมถึงมีกฎ 2 ข้อนี้?

## (เจตนารมณ์ของกฎหมาย)



### การพิทักษ์อำนาจศาล

ป้องกันไม่ให้ศาลรัฐธรรมนูญ  
ทำงานซ้ำซ้อนหรือก้าวล่วง  
อำนาจของศาลยุติธรรมและ  
ศาลปกครอง



### ความเด็ดขาดของคดี

เมื่อกระบวนการยุติธรรม  
ดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว คดี  
ก็ต้องเป็นที่ยุติ เพื่อไม่ให้เกิด  
การฟ้องร้องวนเวียนไม่รู้จบ

# สรุปง่าย! ศาลรัฐธรรมนูญ ไม่รับ คดีแบบไหน?



## กำลังตรวจ/กำลังสืบ:

คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลอื่น

(ตัวอย่าง: คดี ต. 36/2569 - ตำรวจ ปส.3 กำลังสอบสวน)



## ศาลอื่นพิบรองแล้ว:

คดีที่ศาลอื่นตัดสินถึงที่สุดไปแล้ว

(ตัวอย่าง: คดี ต. 37/2569 และ ต. 39/2569 - ศาลฎีกาพิพากษาจบแล้ว)



# มติเอกฉันท์ ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้อง

คดี ต. 43/2569: กรณีการจัดทำประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่



## ผู้ถูกร้อง

1. นายกรัฐมนตรี
2. คณะรัฐมนตรี



## เหตุแห่งคดี

กำหนดการจัดทำประชามติ  
วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569



## คำถามประชามติ

“ท่านเห็นชอบว่า  
สมควรจัดทำรัฐธรรมนูญ  
ฉบับใหม่หรือไม่”



## จุดขัดแย้ง

ผู้ร้องอ้างว่าคำถามนี้ขัดต่อ  
คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ  
ที่ 18/2568 (เมื่อวันที่ 10  
ก.ย. 2568)

## ข้อกล่าวหาของผู้ร้อง (2 ประเด็นหลัก)

### ประเด็นที่ 1

ฐานกฎหมาย: รัฐธรรมนูญ มาตรา 213

ข้อกล่าวหา: ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 3 วรรคสอง

### ประเด็นที่ 2

ฐานกฎหมาย: รัฐธรรมนูญ มาตรา 49

ประกอบมาตรา 50 (7)

ข้อกล่าวหา: การกระทำนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

# การพิจารณาประเด็นที่ 1: สิทธิและเสรีภาพตามมาตรา 213



## กฎหมายกำหนด

การใช้สิทธิตามมาตรา 213 ผู้ร้องต้องเป็น ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง

## ข้อเท็จจริง

ไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้รับความเสียหาย เป็น เพียงการแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคลเท่านั้น

## บทสรุปศาลฯ

ไม่เข้าเกณฑ์ พ.ร.บ. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 46 วรรคหนึ่ง ไม่อาจยื่นคำร้องตามมาตรา 213 ได้

# การพิจารณาประเด็นที่ 2: การล้มล้างการปกครองตามมาตรา 49



## กฎหมายกำหนด

มาตรา 49 วรรคสอง บัญญัติขึ้นตอนว่า ต้องร้องขอต่ออัยการสูงสุดเป็นลำดับแรก

## ข้อเท็จจริง

ไม่มีหลักฐานว่าผู้ร้องได้ดำเนินการผ่านอัยการสูงสุดตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

## บทสรุปศาลฯ

ข้ามขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติไว้  
ไม่อาจยื่นคำร้องต่อศาลโดยตรงได้

# สรุปการวินิจฉัย: เหตุใดคำร้องจึงตกไปทั้งสองประเด็น?

| ฐานกฎหมาย                    | เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด       | สิ่งที่คำร้องขาดหายไป                     | ผลการพิจารณา    |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| มาตรา 213 (ละเมิดสิทธิฯ)     | ต้องเป็นผู้ถูกละเมิดโดยตรง   | เป็นเพียงความเห็นส่วนตัว ไม่มีความเสียหาย | ไม่รับพิจารณา ❌ |
| มาตรา 49 (ล้มล้างการปกครองฯ) | ต้องร้องผ่านอัยการสูงสุดก่อน | ข้ามขั้นตอน ไม่ได้ร้องผ่านอัยการสูงสุด    | ไม่รับพิจารณา ❌ |



# มีมติเอกฉันท์ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

บทสรุปคดี ต. 43/2569

## หลักการสำคัญทางกฎหมายจากคดีนี้

1. Direct Standing: การยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในคดีละเมิดสิทธิ ผู้ร้องต้องได้รับความเดือดร้อนโดยตรง ไม่ใช่เพียงความขัดแย้งทางความคิดเห็น
2. Procedural Compliance: หากรัฐธรรมนูญกำหนดขั้นตอนคัดกรองไว้ (เช่น ผ่านอัยการสูงสุด) ผู้ร้องต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด จะข้ามขั้นตอนไม่ได้



สรุปคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

# เรื่องพิจารณาที่ ต. 41/2569

ข้อพิพาทเรื่องบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง  
และการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

การวิเคราะห์เชิงกฎหมายประเด็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล  
(PDPA) และอำนาจการรับคำร้องของศาลรัฐธรรมนูญ

# ภาพรวมคดีตั้งแต่ข้อกล่าวหาไปจนถึงบทสรุปของศาล



## ข้อกล่าวหา

กกต. ใช้บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ทำให้บัตรเสีย และเก็บข้อมูลทางการเมืองโดยไม่ได้รับความยินยอม



## ประเด็นกฎหมาย

ศาลพิจารณาเรื่อง "กระบวนการพิจารณาและสิทธิการยื่นคำร้อง" ไม่ใช่การชี้ขาดเนื้อหาแห่งคดี



## คำวินิจฉัย

ศาลมีมติ "เอกฉันท์" ไม่รับคำร้อง เนื่องจากผู้ร้องต้องไปใช้สิทธิผ่านศาลอื่นตามที่กฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้

# ผู้ร้องตั้งประเด็นความผิดสองส่วนหลักต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)



## ประเด็นที่ 1: บัตรเลือกตั้งเสีย

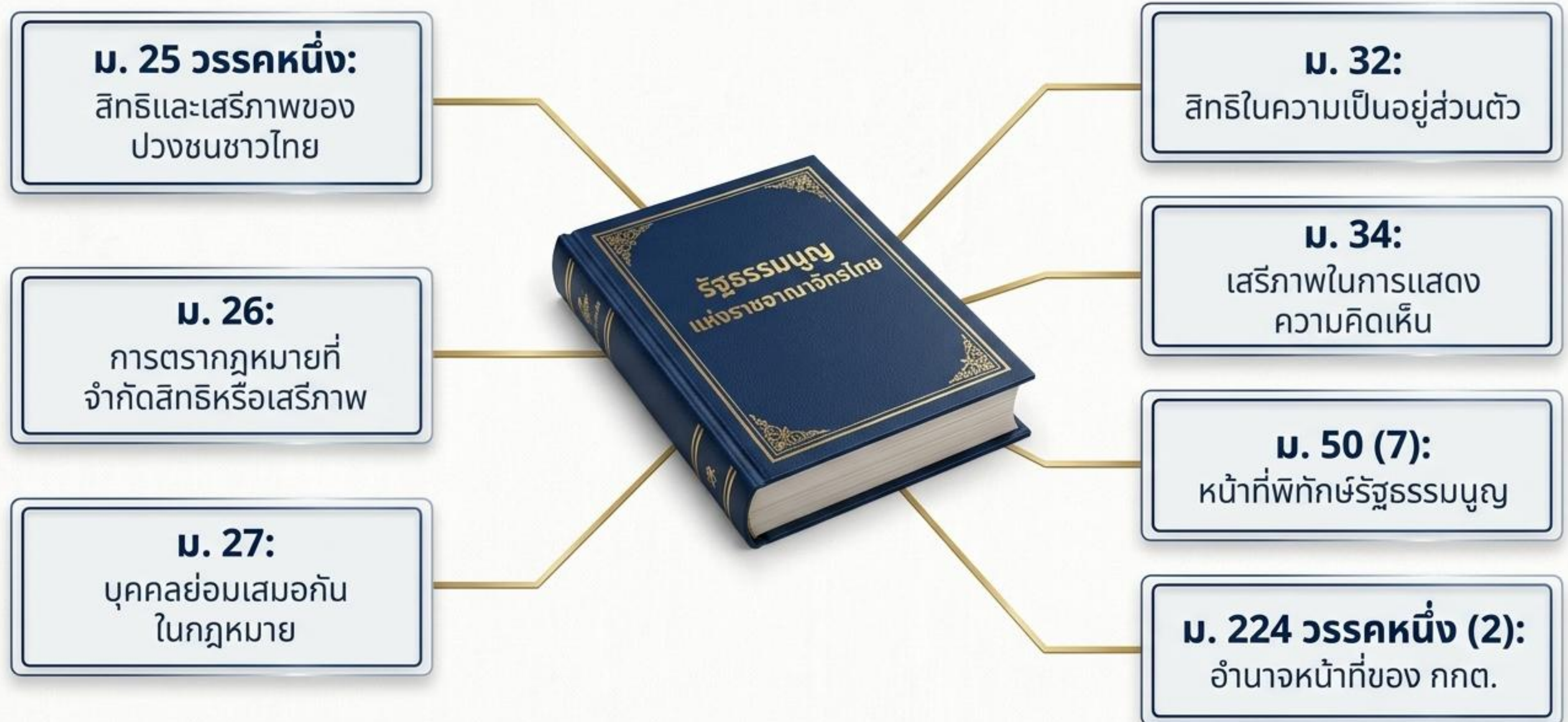
- การกำหนดรหัสแท่ง (Barcode) ลงในบัตรเลือกตั้ง ส.ส.
- ข้อกล่าวหา: ฝ่าฝืนระเบียบ กกต. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ. 2566 (ข้อ 129)



## ประเด็นที่ 2: ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

- เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นทางการเมืองโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้มาใช้สิทธิ
- ข้อกล่าวหา: ฝ่าฝืน พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (มาตรา 26)

# ฐานทางกฎหมายที่ผู้ร้องอ้างว่าถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ



# ศาลรัฐธรรมนูญเปลี่ยนจุดโฟกัสจากเนื้อหาคดีไปสู่ "กระบวนการยื่นคำร้อง"



## มุมมองของศาล:

ศาลยังไม่ได้พิจารณาชี้ขาดว่า กกต. กระทำผิดในเนื้อหาตามข้อกล่าวหาหรือไม่

## จุดเปลี่ยนคดี (Procedural Standing):

ศาลพิจารณาจากสิทธิและขั้นตอนในการยื่นคำร้องเป็นหลัก

## หลักการสำคัญ:

หากมีช่องทางศาลอื่นที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นตะ ผู้ร้องต้องไปใช้สิทธิผ่านช่องทางนั้นก่อน (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคสาม)

# ลำดับการพิจารณาข้อกฎหมายที่ทำให้ศาลไม่สามารถรับคำร้องได้



## ด้านที่ 1: รัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคสาม

คำถาม: มีศาลอื่นที่มีอำนาจพิจารณาเรื่องนี้  
เป็นการเฉพาะหรือไม่?

สถานะ: มีช่องทางอื่นรองรับ



## ด้านที่ 2: พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 47 (2)

กฎหมายระบุ: ห้ามรับคำร้องที่กฎหมายอื่นได้  
กำหนดกระบวนการร้องไว้เป็นการเฉพาะแล้ว



## ด้านที่ 3: พ.ร.ป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 46 วรรคสาม

ผลบังคับ: บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่ง  
"ไม่รับคำร้อง" ไว้พิจารณา

**ผลลัพธ์: ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 ได้**



มติศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาดไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

# มีมติเป็นเอกฉันท์

**ศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย**

ผู้ร้องต้องนำคดีไปยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจตาม  
ที่กฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้ต่อไป

# รัฐธรรมนูญ มาตรา 213 คือด่านสุดท้าย ไม่ใช่ช่องทางแรกในการฟ้องร้อง



## ประเด็นหลักที่ถูกตีตก:

คดีนี้ไม่ได้ชี้ขาดว่า "การใช้บาร์โค้ดถูกหรือผิด" หรือ "มีการละเมิด PDPA หรือไม่" แต่ถูกตีตกด้วยเหตุผลทางกระบวนการ (Procedural Law)

## หัวใจของบรรทัดฐานคดีนี้:

เป็นการตอกย้ำบรรทัดฐานเรื่อง "การใช้สิทธิทางศาล"

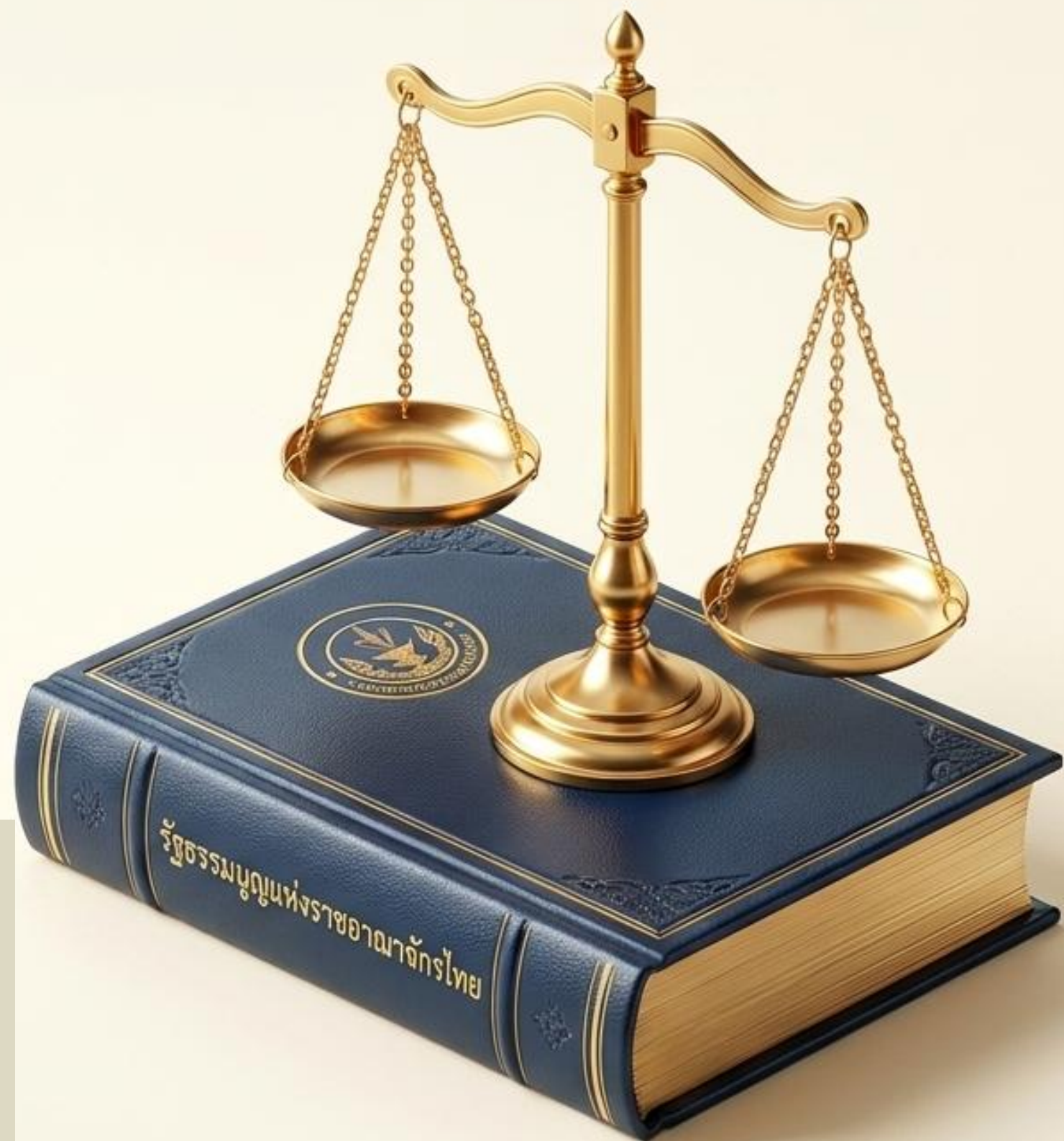
## บทสรุป (The Last Resort):

การยื่นคำร้องตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ (มาตรา 213) ไม่สามารถทำข้ามขั้นตอนได้ หากระบบกฎหมายมีศาลอื่นที่มีอำนาจรับพิດชอบเรื่องนั้นอยู่แล้ว ผู้ร้องต้องไปใช้สิทธิตามช่องทางปกติก่อนเสมอ

# สรุปคำวินิจฉัยศาล รัฐธรรมนูญ: เกณฑ์ทหาร vs เสรีภาพทางความคิด

พ.ร.บ.รับราชการทหาร พ.ศ.2495 ขัดต่อเสรีภาพ  
ในการถือศาสนาและมโนธรรมตามรัฐธรรมนูญ  
หรือไม่

(คำวินิจฉัยที่ 5/2569)





## ผู้โต้แย้ง

- อ้างสิทธิ มโนธรรมสำนึก (Conscientious Objection)
- การบังคับเกณฑ์ทหารขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนสากล (ICCPR) และเสรีภาพในการถือศาสนาและเสรีภาพทางความคิด

## คำถามหลัก:

กฎหมายนี้ขัดรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๖ และ ๓๑  
หรือไม่?



## กฎหมาย

(พ.ร.บ.รับราชการทหาร  
ม. ๒๗ และ ๔๕)

- ชายไทยทุกคนต้องเข้ารับการตรวจเลือก
- หากหลีกเลี่ยงหรือไม่มารายงานตัว มีบทลงโทษทางอาญา (จำคุก)

### **สิทธิส่วนบุคคล** (รธน. มาตรา ๓๑)

- บุคคลมีเสรีภาพบริบูรณ์ในการถือศาสนาและปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อ

### **เงื่อนไขสำคัญ แห่งรัฐธรรมนูญ**

การใช้เสรีภาพต้อง  
ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่พลเมือง  
และ  
ไม่เป็นอันตรายต่อความมั่นคง  
ของส่วนรวม

### **หน้าที่พลเมือง** (รธน. มาตรา ๕๐(๕))

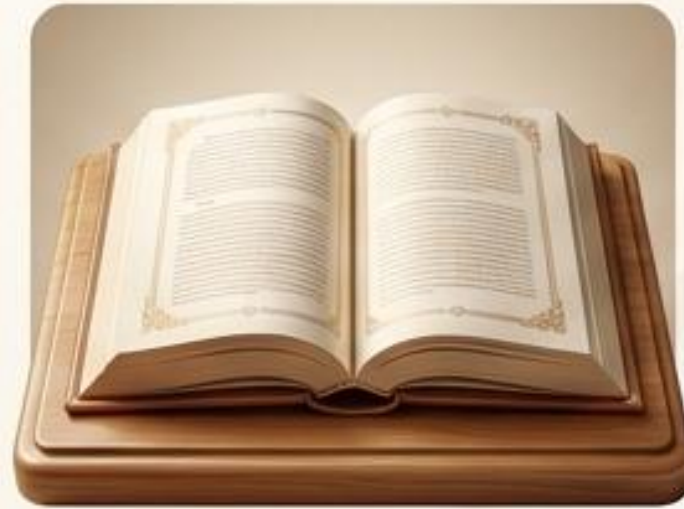
- บุคคลมีหน้าที่รับราชการทหารตามที่กฎหมายบัญญัติเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ

# สรุปมุมมองและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ



## ฝ่ายความมั่นคง (กฤษฎีกา / กลาโหม)

- กองทัพจำเป็นต้องมีกำลังพลเพื่อรักษาเอกราชและช่วยภัยพิบัติ
- การเกณฑ์ทหารคือหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ
- เสรีภาพอ้างเพื่อหน้าที่ที่ไม่ได้



## มุมมองนักวิชาการ

- เสรีภาพทางมโนธรรมเป็น **สิทธิเด็ดขาด (Absolute Right)**
- รัฐจะบังคับให้บุคคลทำสิ่งที่ขัดต่อความเชื่อหรือมโนธรรมอย่างร้ายแรงไม่ได้



## มุมมองนักวิชาการ

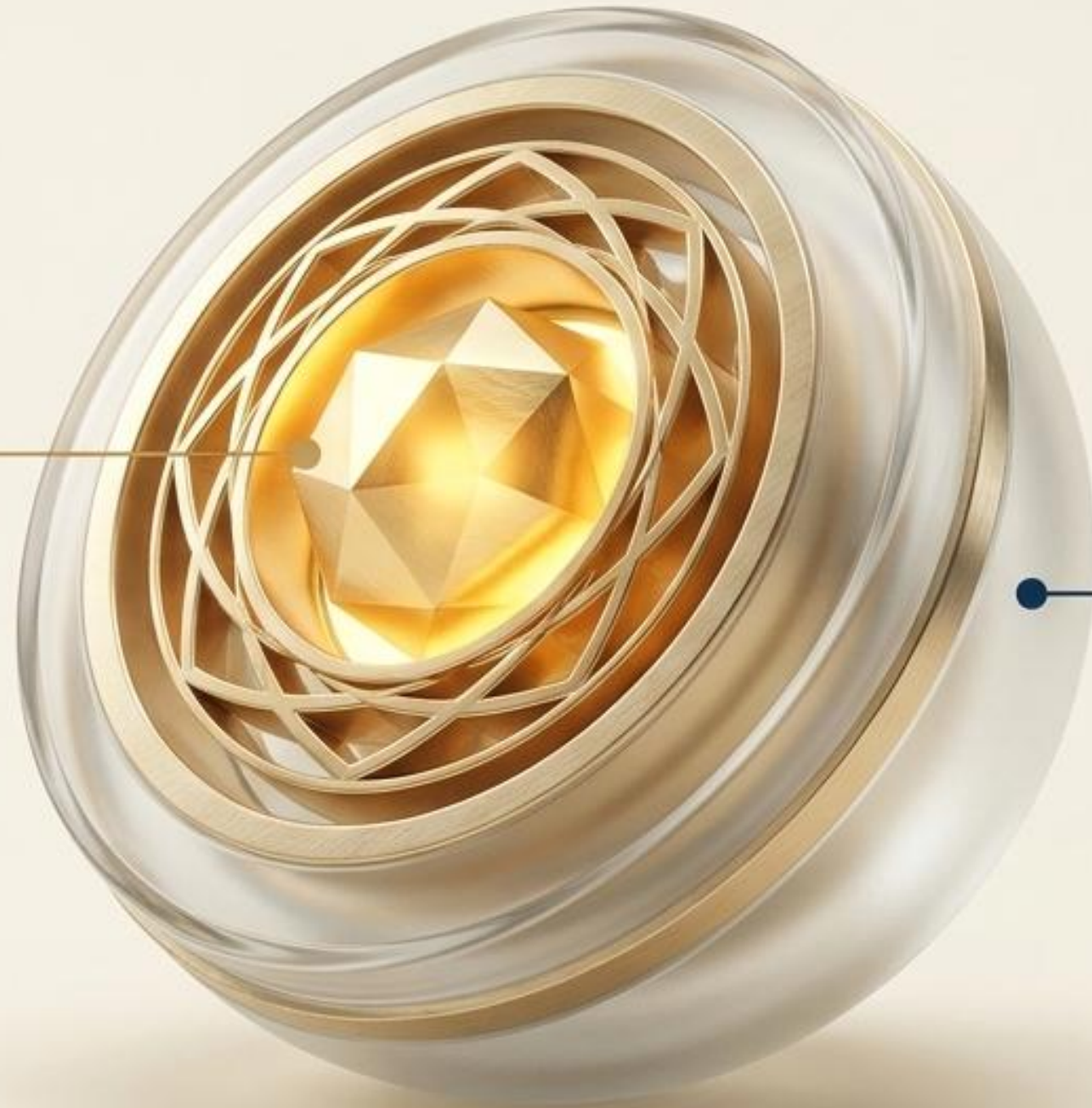
- รรณ. รับรองศาสนา แต่ไม่ได้รับรองมโนธรรม ถึงขั้นให้ปฏิเสธหน้าที่พลเมืองได้
- ข้อเสนอแนะ: **กฎหมายทหารเก่าเกินไป** ควรปรับปรุงให้ทันสมัยและ **คุ้มครองสิทธิมากขึ้น**

# เส้นแบ่งของศาล: ความเชื่อ vs การกระทำ

1

## ภายในจิตใจ (Internal Freedom)

- เสรีภาพบริบูรณ์ 100%
- รัฐธรรมนูญคุ้มครองเสรีภาพในการเชื่อหรือคิด  
รัฐไม่มีอำนาจแทรกแซง  
ความรู้สึกนึกคิดได้เลย



2

## การแสดงออกภายนอก (External Action)

- รัฐจำกัดสิทธิได้
- การนำความเชื่อมาอ้างเพื่อ  
งดเว้นการทำหน้าที่พลเมือง  
มีผลกระทบต่อความมั่นคง  
ส่วนรวม รัฐจึงมีอำนาจออก  
กฎหมายบังคับได้

# ทำไม พ.ร.บ.รับราชการทหารฯ จึงยังจำเป็น?



## ระบบความมั่นคง

- รักษากำลังพลให้พร้อมรบ  
ป้องกันภัยคุกคาม  
และรักษาเอกราชของชาติ



## การบรรเทา สาธารณภัย

- เป็นกลไกหลักในการช่วยเหลือ  
ประชาชนอย่างทันต่อเวลาที่เมื่อเกิด  
ยามวิกฤตหรือภัยพิบัติ



## ความได้สัดส่วน ของกฎหมาย

- กฎหมายไม่ได้บังคับเด็ดขาดไร้ขอบเขต  
มีระบบผ่อนผันและข้อยกเว้นตาม  
ความจำเป็นแห่งสภาพบุคคล

# ไขข้อข้องใจ: ทำไม พระภิกษุ จึงได้รับการยกเว้น?



## พระภิกษุ สามเณร นักบวชที่สอบได้นักธรรม

- ❖ ได้รับการยกเว้นเพราะ มีหน้าที่ประจำในกิจของศาสนา อย่างชัดเจนตามกฎหมาย
- ❖ ถือเป็นการทำประโยชน์ให้ชาติในการสอนศาสนาและ กล่อมเกลাজิตใจประชาชน
- ❖ เมื่อพ้นฐานะ ก็ต้องเข้ารับการตรวจเลือกตามปกติ



## บุคคลทั่วไปที่อ้างมโนธรรมสำนึก

- ❖ กฎหมายไทยยังไม่เปิดช่องให้ใช้ ความเชื่อส่วนบุคคล เพื่อละเว้นหน้าที่ทางกฎหมาย
- ❖ รัฐธรรมนูญคุ้มครองการนับถือศาสนา แต่ไม่อนุญาตให้อ้างเพื่อหลีกเลี่ยงการรับใช้ชาติ



# มติเอกฉันท์: ไม่ขัดรัฐธรรมนูญ

พ.ร.บ.รับราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕

บทบัญญัติดังกล่าวไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และไม่ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๖ และ ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ

# สรุปจบในหน้าเดียว (Executive Summary)

## 1. ข้อโต้แย้ง



จำเลยอ้างว่าการเกณฑ์ทหารขัดต่อ  
จำเลยอ้างว่าการเกณฑ์ทหารขัดต่อ  
มโนธรรมสำนึกและสิทธิเสรีภาพ  
ทางศาสนาตามรัฐธรรมนูญ

## 2. จุดสมดุล



ศาลชี้ว่าเสรีภาพในใจนั้นบริบูรณ์ 100%  
แต่อ้างการปฏิบัติภายนอกเพื่อละเว้น  
หน้าที่พลเมือง ไม่ได้  
เพราะกระทบความมั่นคง

## 3. คำตัดสิน



กฎหมายบังคับเกณฑ์ทหาร  
กฎหมายบังคับเกณฑ์ทหารและ  
บทลงโทษทางอาญา ยังคงบังคับใช้ได้  
และไม่ขัดรัฐธรรมนูญ

# เส้นทางสู่ศาล รัฐธรรมนูญ

เจาะลึกกระบวนการยื่นคำร้องผ่านกรณีศึกษา:  
**พ.ร.บ. จุ่มบุญฯ พ.ศ. 2558**



วิเคราะห์ข้อกฎหมายฉบับสมบูรณ์  
ข้อมูลครบถ้วน  
อ้างอิงรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

# ประชุมบทแห่งคดี: 1 กฎหมาย 3 ข้อโต้แย้ง

การบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ฯ พ.ศ. 2558  
นำมาสู่การตั้งคำถามถึงความชอบด้วยรัฐธรรมนูญผ่าน 3 บุคคล:



**นางสาวไค่ (ผู้รับจ้างตั้งครรภ์)**

ถูกฟ้องมาตรา 24, 48  
อ้างว่าขัด รรณ. ม. 28 (สิทธิในร่างกาย)



**นายแพทย์กรีซ (แพทย์ผู้ให้บริการ)**

ถูกฟ้องมาตรา 46  
อ้างว่าขัด รรณ. ม. 40 (เสรีภาพในการประกอบอาชีพ)



**นายเฮง (นายกสมาคมฯ)**

ร้องเรียนว่ากฎหมายขัด รรณ. (ฉบับชั่วคราว) ม. 13  
เหตุผล: วาระ 3 องค์ประชุม สนช. ไม่ครบ

# 3 เส้นทางตามรัฐธรรมนูญในการโต้แย้งกฎหมาย



## เส้นทางที่ 1

มาตรา 212: ยื่นผ่านศาลที่พิจารณาคดี

เงื่อนไข: สำหรับคู่ความที่คดีกำลังอยู่  
ระหว่างการพิจารณาในศาล

## เส้นทางที่ 2

มาตรา 213: ยื่นตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ

เงื่อนไข: เฉพาะกรณีถูกกระทำละเมิดสิทธิโดยตรง  
(ไม่ใช่การขัดกันของตัวกฎหมาย)

## เส้นทางที่ 3

มาตรา 231(1): ยื่นผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน

เงื่อนไข: ตรวจสอบเฉพาะ เนื้อหา  
ของกฎหมายว่าขัดรัฐธรรมนูญ

# กรณีศึกษาที่ 1: นางสาวไก่อ่ (ยื่นผ่านศาลชั้นต้น)



## ข้อเท็จจริง

นางสาวไก่อ่ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น  
ขอให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ แต่  
ศาลชั้นต้นมีคำสั่งยกคำร้อง

## ประเด็นข้อกฎหมาย

คำสั่งยกคำร้องของศาลชั้นต้น  
ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่?

## ธงคำตอบ

### ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เหตุผล: ศาลชั้นต้นไม่มีอำนาจยกคำร้องในกรณีนี้ ต้องส่งเรื่อง  
ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา  
เนื่องจากนางสาวไก่อ่ดำเนินการถูกต้องตามเงื่อนไขรัฐธรรมนูญ  
มาตรา 212 ครบถ้วนทุกประการ

# ถอดรหัสมาตรา 212: ทำไมศาลจึงต้องส่งเรื่อง?

นางสาวไถ่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบของรัฐธรรมนูญ ม. 212 ครบถ้วน ดังนี้:



## 1. เป็น บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

โต้แย้ง พ.ร.บ. อุ้มบุญฯ ซึ่งเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ



## 2. เป็น กฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแห่งคดี

นางสาวไถ่ถูกอัยการฟ้องตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้โดยตรง



## 3. คู่ความ เป็นผู้เสนอเรื่อง

นางสาวไถ่มีฐานะเป็น จำเลย ในคดี และยื่นเรื่องต่อศาลชั้นต้นที่พิจารณาคดี



## 4. มี เหตุผลชัดเจน

ระบุชัดเจนว่า ม. 24, 48 ของ พ.ร.บ. ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ม. 28 (สิทธิในร่างกาย)

# กรณีศึกษาที่ 2: นายแพทย์กรีช (ยื่นตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ)



## ข้อเท็จจริง

ถูกฟ้องในศาล แต่เลือกไปยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง เพื่อขอให้วินิจฉัยว่า ม. 46 ขัด รธน. ม. 40

## ประเด็นข้อกฎหมาย

ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่งคำร้องนี้อย่างไร?

## ธงคำตอบ

**ศาลต้องสั่ง ไม่รับคำร้อง**

## การวินิจฉัย

- พิดช่องทาง (ม. 212): การโต้แย้งกฎหมายที่ใช้ในคดี ต้องยื่นผ่านศาลที่กำลังพิจารณาคดีเท่านั้น
- ข้อจำกัด ม. 213: การยื่นตรงทำได้เฉพาะกรณี ถูกละเมิด สิทธิโดยตรงจากการกระทำ แต่นายแพทย์กรีชโต้แย้งว่า ตัวกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ จึงใช้ช่องทางมาตรา 213 ไม่ได้

# กรณีศึกษาที่ 3: นายเอ่ง (ยื่นผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน)



## ข้อเท็จจริง

ยื่นร้องเรียนผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน อ้างว่า พ.ร.บ. ชัด รธน. เพราะตอนผ่านวาระ 3 องค์ประชุม สนช. ไม่ครบ

## ประเด็นข้อกฎหมาย

ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องสั่งคำร้องนี้อย่างไร?

## ธงคำตอบ

**ผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่จำเป็นต้องรับคำร้อง**

## การวินิจฉัย

- อำนาจตาม ม. 231 วรรคหนึ่ง (1) ตรวจสอบข้อโต้แย้งเนื้อหา ของบทบัญญัติแห่งกฎหมายเท่านั้น
- สิ่งที่นายเอ่งร้องเรียนคือ กระบวนการตรากฎหมาย (องค์ประชุมไม่ครบ) ซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจตามมาตรานี้

# บทสรุปเปรียบเทียบ: วิเคราะห์ความสำเร็จและข้อผิดพลาด

| บุคคล        | ช่องทางที่ใช้ (ม.)            | ข้อกำหนด (ถูก/ผิด)                                                                                                                                | ผลการวินิจฉัย                         |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| นางสาวไก่อ   | ศาลชั้นต้น<br>(ม. 212)        | ครบองค์ประกอบ<br>4 ประการ                                      | ส่งศาล รรน.<br>(คำสั่งยกคำร้องไม่ชอบ) |
| นายแพทย์กรีช | ศาล รรน. โดยตรง<br>(ม. 213)   | ผิดช่องทาง<br>(ม. 213 ใช้กับการละเมิดสิทธิ<br>ไม่ใช่กฎหมาย)  | ศาล รรน.<br>ไม่รับคำร้อง              |
| นายเอง       | ผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>(ม. 231) | ร้องเรียน<br>กระบวนการ<br>ไม่ใช่เนื้อหา                      | ปฏิเสธคำร้องได้                       |

# สรุปหลักเกณฑ์การโต้แย้งกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ

1

## คดีอยู่ในศาล (ม. 212)

ต้องให้คู่ความยื่นผ่านศาลที่พิจารณาคดี  
ห้ามข้ามชั้นตอนไปยื่นเอง

2

## ยื่นตรงศาล รธน. (ม. 213)

สงวนไว้สำหรับกรณีถูกหน่วยงานรัฐ  
กระทำละเมิดสิทธิ โดยตรงเท่านั้น

3

## ผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน (ม. 231)

มีอำนาจตรวจสอบเฉพาะ  
เนื้อหา ของกฎหมาย ไม่รวมถึง  
กระบวนการตรากฎหมาย